

國中教育會考

素養導向 命題趨勢研究

近三年（113–115）試題內容分析，並推估 116 年各科命題落點，為補教老師、機構
管理者與學生指出準備重點

資料範圍 102–115 共 14 屆國中教育會考・932 題官方逐題試題分析



CONTENTS & KEY FINDINGS

目錄與關鍵摘要

CONTENTS・目錄

01 命題趨勢總論

108 課綱・素養命題的定型

02 核心數據總覽

14 屆資料・五項關鍵指標

03 三大命題趨勢

閱讀理解・真實情境・高層次思考

04 領域別命題分析

國文・英語・數學・社會・自然

05 116 命題落點預測

各科熱區・預期題數・必練速查

06 教學與備考行動建議

補教老師・機構管理者・學生

KEY FINDINGS・關鍵發現

閱讀理解成為跨科共同能力 五科皆現

數學、社會、自然題幹全面拉長，各科皆出現高頻的閱讀題組與圖表判讀熱區，閱讀已是每一科的入場券。

真實生活情境取代知識記憶 議題入題成常態

碳排放、民調、微塑膠、關稅、詐騙簡訊等時事素材入題，命題者把學科概念藏進真實事件裡。

高層次思考拉開鑑別 鑑別度 0.49 → 0.52

12 屆逐題資料顯示平均鑑別度穩定上升、難題比例由 12% 收斂至 5%，以「看懂資料」而非「刁鑽計算」區分學生。

近三年走過三階段成熟 113 → 115

由「全面素養化」到「任務導向化」再到「跨文本整合與高層次思考」，命題模式穩定收斂並向 PISA 靠攏。

116 落點高度可預測 命中率 Recall@20 = 83%

以近年加權模型推估各科高機率知識點群，歷年回測 macro Recall@20 達 83%，各科前 20 熱區穩定命中。

難度穩定校準，非變刁鑽 難題 12% → 5%

會考不是變更難，而是變更會鑑別：難題比例下降、平均鑑別度上升，命題以「看懂資料」而非刁鑽計算拉開差距。

02 · Data Overview

14 屆會考，拆成可計算的命題地圖

本報告的判斷建立在臺師大心測中心公布的 **102-115 共 14 屆** 正式會考試題、答案、通過率與官方逐題試題分析之上。我們將每一題拆成結構化資料，並從題目內容歸納出知識點群，每群平均 4-10 題，足以看出穩定的命題訊號。

14 屆正式會考年份 **102-115****932** 題

官方逐題試題分析

164 群

知識點群 · 六科

69 群116 高機率熱區 (**P $\geq$ 0.70**)**12** 年

逐題通過率與鑑別度趨勢

83 %116 預測命中率 **Recall@20**

六科逐題分析覆蓋

科目	分析題數	知識點群	116 高機率群
國文	168	17	13
英語閱讀	171	19	9
英語聽力	84	12	6
數學	99	24	5
社會	211	51	16
自然	199	41	20

這份報告能幫你做什麼

補教老師：對照各科熱區設計模考與教材，把備考火力集中在高機率知識點。

機構管理者：用命題結構規劃課程時數與班級定位，向家長清楚說明準備方向。

學生：依 116 落點與必練速查，安排最有效率的複習順序。

01 · The Shift

從「記住知識」到「運用知識」

1 08 課綱實施後，國中教育會考已由傳統知識記憶型測驗，轉向素養導向評量。命題的目的，是評估學生能否把課堂所學遷移至真實生活情境，並透過閱讀理解、資料判讀、問題分析與統整推論解決問題。教育部持續以「情境化」「跨領域」「生活化」及「高層次思考」作為命題原則。

這套邏輯在近三年已完全落實。各科題目不再直接考概念定義，而是給一段情境、一組資料、一張圖表，要求學生先讀懂、再運用學科知識做出判斷。對準備會考的人而言，這代表方向明確：**要練的不是背誦量，而是「讀懂情境、運用知識、下判斷」的完整歷程。**

素養命題已由初步實踐，發展為穩定且成熟的命題模式：方向清楚，落點可預測，準備有跡可循。

三大趨勢，一致收斂

趨勢一

閱讀理解成為共同底層能力

數學、社會、自然題幹全面拉長，各科皆出現高頻的閱讀題組與圖表判讀。閱讀已從語文能力，變成每一科的入場券。

趨勢二

真實情境取代知識記憶

碳排放、民調、微塑膠、關稅、詐騙簡訊等時事素材大量入題，命題者把學科概念藏進真實社會事件裡，要求學生運用而非背誦。

趨勢三

高層次思考拉開鑑別

分析、評鑑、創造等題型比重上升；12 屆資料顯示平均鑑別度上升、難題比例下降，以「看懂資料」而非刁鑽計算區分學生。

以下三章逐一拆解這三大趨勢，並附上 12 屆逐題資料支持；第 05 章給出 116 各科的具體落點。

03・Trend I

閱讀理解，是每一科的共同底層能力

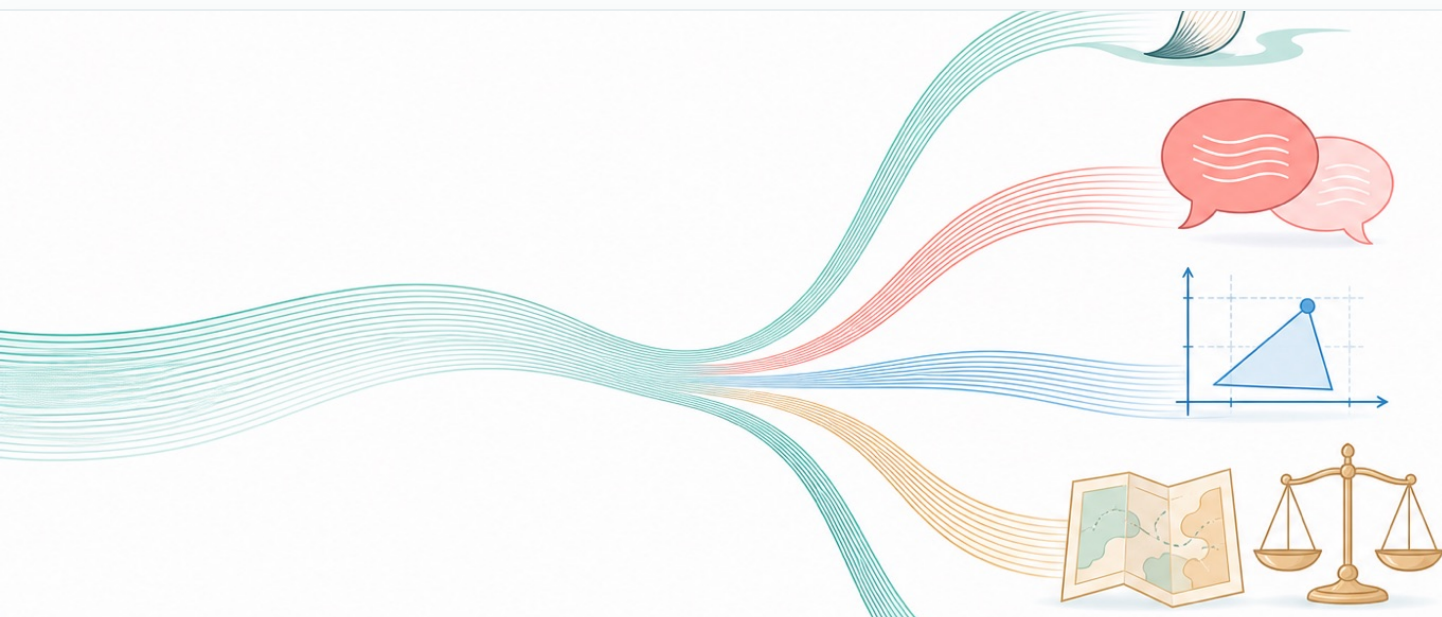
過去閱讀理解主要屬於國文與英文，如今已橫跨全科。113-115 年，數學、社會、自然題幹全面拉長；115 數學讓學生「花更多時間理解題意，而非困難於計算」；自然「文字敘述增加、閱讀不足者容易失分」；社會大量出現長文與多資料閱讀題。學生必須先讀懂情境，再運用學科知識完成解題。

各科「閱讀型」高頻熱區

國文	現代閱讀題組・圖表海報閱讀	$P \approx 0.98$
英閱	字彙語境推測・圖表多模態判讀	$P > 0.99$
數學	機率與統計圖表判讀	$P \approx 0.87$
社會	圖表資料・多資料閱讀	高頻
自然	科學探究與變因(圖表分析)	$P \approx 0.95$

P 為 116 年該知識點群至少出現一題的推估機率。

閱讀不再是語文科的事，而是每一科的入場券。各科都要刻意訓練「讀懂長題幹、多文本與圖表」的能力。



閱讀是入場券。各科先讀懂情境，再運用學科知識完成解題。

03・Trend II

真實生活情境，取代傳統知識記憶

近三年命題大量引用生活與時事素材，透過真實社會事件引導學生運用學科概念分析問題，呼應 108 課綱「知識、能力與態度」整合運用的理念。命題者不再直接考概念定義，而是把概念藏進真實情境裡。



命題素材網絡。碳排放、關稅、酸雨、民意調查、微塑膠、疫苗、共享單車、詐騙簡訊：當代議題成為跨科命題的共同素材庫。

各科生活素材舉隅（113–115）

國文 AI 深偽、新聞標題、廣告文案、詐騙簡訊

英文 漫畫、垃圾車、小籠包、網路霸凌

數學 健康餐盤、民意調查、碳排放、共享交通

社會 勞參率、碳匯、人口變遷、關稅政策

自然 微塑膠、酸雨、疫苗、能源政策、生態議題

最容易被包裝成生活題的核心概念

這些素材並非隨機，多落在「可情境化、跨版本共同、近年高頻」的核心概念上：

- 社會・市場競爭與消費
- 社會・全球化與社會變遷
- 自然・科學探究與變因
- 自然・天氣與氣候系統
- 數學・機率與統計圖表
- 數學・比、比例與百分率
- 國文・圖表海報閱讀

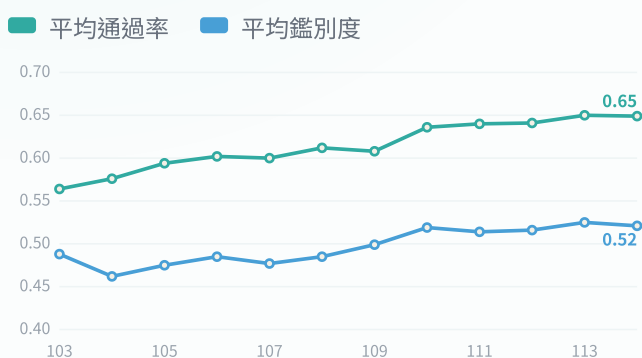
備課提示：把上述核心概念，各自準備 2–3 個時事情境版本，最貼近會考近年出題手法。

03・Trend III

高層次思考，用資料判讀拉開鑑別

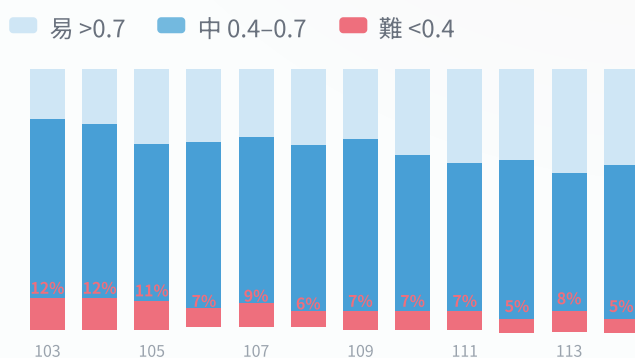
分析、評鑑、創造等高層次題型比重上升，取代記憶型與計算型題目。12 屆逐題資料給出明確結論：**會考不是變「更難」，而是變「更會鑑別」**。平均通過率其實緩步上升、難題比例下降，但**鑑別度同步走高**，代表題目更能精準拉開不同程度的學生。這正是「看懂資料」型命題的特徵：不靠刁鑽計算壓低分數，而靠情境與判讀區分素養落差。

平均通過率 vs. 平均鑑別度 (103-114)



鑑別度由 **0.488 → 0.521**，題目更能鑑別，而非更難。

難度結構占比 (易 / 中 / 難)



難題 (通過率<0.4) 占比由 **12% 收斂至 5%**；鑑別來自情境與判讀，而非刁鑽計算。



從記憶到思辨。命題由零碎記憶，拾級而上到分析、評鑑、創造。

03 · Evolution

近三年，素養命題的三階段成熟

111 年會考是第一屆完整接受 108 課綱素養評量的學生。觀察 113–115 各年度命題，可看出一條清晰的成熟曲線：

113

全面素養化

各科大量導入生活情境、圖表閱讀及跨領域素材，建立素養命題基本模式，素養命題比例邁向 50%。

114

任務導向化

加入更多資料整合、圖像判讀及多元文本，例如作文加入情境圖片、數學結合民調、公民融合社會時事。

115

跨文本整合 × 高層次思考

閱讀文本增加、資料來源更多元，學生須比較不同資料、整合資訊、提出推論與判斷，向 PISA 式評量靠攏。

116 及未來，命題將持續朝三個方向發展

一 · 多文本整合成主形式

新聞、圖表、統計、對話、地圖、漫畫等混合與非連續文本將成主流；各科「閱讀題組／圖表判讀」穩居高機率熱區。

二 · 跨領域比例持續提高

數學結合公民主調、社會結合氣候變遷、自然結合能源政策、國文結合媒體識讀，超學科命題增加。

三 · 資料判讀成鑑別關鍵

「看懂資料」比「記住知識」更能區分學生；判讀圖表、解讀數據、建立關係、推論結論將是拿分關鍵。

給準備者的一句話

方向已經明確，把力氣放在「讀懂情境、判讀資料、整合推論」，就是對準了會考的命題核心。

04・By Subject (上)

領域別命題分析：國文・英語・數學

每科並列命題特色與 116 高機率知識點群(依出現機率 P 排序)。機率條長度＝該群 116 年出現機率；右側為預期題數。

國文

168 題分析・17 群・116 預期 ≈ 42 題

由字詞、修辭及文言知識，轉向**閱讀理解**評量；寫作採圖文或生活情境命題，要求自行建構主題，能力由「表達」提升至「思辨」。
特色：多文本閱讀、圖文整合、文白互文、媒體識讀、非典型寫作任務。

文言短篇文意	P 99% ・ 約 6 題
現代閱讀題組	P 99% ・ 約 5 題
文本訊息推論	P 98% ・ 約 4 題
圖表海報閱讀	P 98% ・ 約 4 題
文本應用類比	P 95% ・ 約 3 題

英語

閱讀 171 + 聽力 84 題・116 預期 ≈ 64 題

降低文法比例，提高**閱讀理解與跨文本整合**；英語作為溝通工具而非文法記憶。特色：真實生活情境、國際議題閱讀、漫畫與新聞素材、多說話者英聽、跨文化理解。

字彙語境推測	P 99% ・ 約 9 題
細節定位	P 99% ・ 約 6 題
動詞時態與語態	P 99% ・ 約 5 題
推論隱含訊息	P 98% ・ 約 4 題
克漏字篇章銜接	P 95% ・ 約 3 題

數學

99 題分析・24 群・116 預期 ≈ 25 題

最大改變在於由計算導向轉向**數學建模**：先讀情境、再建模型、最後判斷決策，呼應 PISA 的數學素養精神。特色：比例推估、函數建模、民調分析、健康餐盤、碳排放、幾何生活情境。

機率與統計圖表	P 87% ・ 約 2 題
比、比例與百分率	P 85% ・ 約 2 題
三角形內角外角與中垂線	P 81% ・ 約 2 題
圓的性質與圓周角	P 80% ・ 約 2 題
立體圖形與對稱	P 76% ・ 約 1 題

04・By Subject (下)

領域別命題分析：社會・自然・英聽

社會

211 題分析・51 群・116 預期 ≈ 53 題

由知識背誦轉向**概念應用**：關稅政策、人口老化、碳匯、勞參率等，要求運用公民或地理概念解釋現象。特色：時事新聞、圖表資料、國際議題、永續發展、公共政策、經濟現象分析。

刑事訴訟與司法	P 82% · 約 2 題
市場競爭與消費	P 82% · 約 2 題
晚清變局與東西衝突	P 82% · 約 2 題
近代帝國殖民擴張	P 81% · 約 2 題
全球化與社會變遷	P 81% · 約 2 題

自然

199 題分析・41 群・116 預期 ≈ 50 題

減少繁複計算，改以**科學探究歷程**為主：觀察、提出假設、分析資料、形成結論。特色：實驗設計、變因判讀、圖表分析、科學推理、跨章節整合。

科學探究與變因	P 95% · 約 3 題
地質構造與岩層	P 87% · 約 2 題
月相日月食與行星	P 84% · 約 2 題
物質分類與三態	P 84% · 約 2 題
氧化還原與電化學	P 84% · 約 2 題

英語聽力

84 題分析・12 群・116 預期 ≈ 21 題

結構穩定，聚焦**真實社交情境的聽解與推論**：多說話者對話、態度意見推論、日常情境回應。特色：Wh 訊息問答、意見態度推論、社交情境、圖像辨識。

Wh 訊息問答回應	P 98% · 約 4 題
對話意見態度推論	P 94% · 約 3 題
日常社交情境回應	P 92% · 約 2 題
人物動作圖像辨識	P 89% · 約 2 題
請求提議邀請回應	P 87% · 約 2 題

116 各科，最該優先掌握的落點

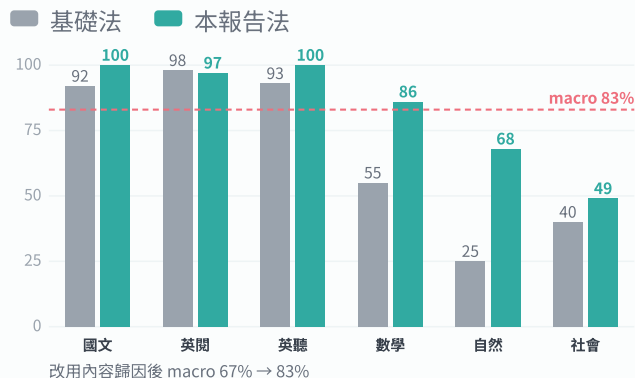
由歷史推估落點。各知識點群依出現機率排序，最可能的熱區優先掌握。以近年加權模型推估，歷年回測命中率 Recall@20 = 83%。

各科預期題數與熱區數

科目	預期題數	高機率群
國文	≈ 42	13
英語閱讀	≈ 43	9
英語聽力	≈ 21	6
數學	≈ 25	5
社會	≈ 53	16
自然	≈ 50	20

高機率群 = 116 年出現機率 ≥ 70% 的知識點群。優先把教學與複習火力集中於此。

預測命中率（歷年回測）



Recall@20 = 模型指出的前 20 個熱區，命中當年實際出現知識點的比例；macro 平均達 83%。

116 必練速查 · 各科第一熱區

國文

文言短篇文意

出現機率 99% · 約 6 題

英語閱讀

字彙語境推測

出現機率 99% · 約 9 題

數學

機率與統計圖表

出現機率 87% · 約 2 題

社會

刑事訴訟與司法

出現機率 82% · 約 2 題

自然

科學探究與變因

出現機率 95% · 約 3 題

英語聽力

Wh 訊息問答回應

出現機率 98% · 約 4 題

05・Hotspot List (上)

各科高機率熱區清單：國文・英語・數學

P = 116 年至少出現一題的機率；預期題數 = 該群 116 年的期望出題數；近四年 = 該群在 111-114 累計出現題數。依機率排序，優先掌握上方群組。

國文

17 群・116 預期 ≈ 42 題

知識點群	出現機率	P	預期題數	近四年
文言短篇文意		99%	6	31
現代閱讀題組		99%	5	24
文本訊息推論		98%	4	18
圖表海報閱讀		98%	4	19
文本應用類比		95%	3	15
詩詞曲分析		94%	3	14
詞語成語使用		92%	3	13

英語閱讀

19 群・116 預期 ≈ 43 題

知識點群	出現機率	P	預期題數	近四年
字彙語境推測		99%	9	46
細節定位		99%	6	31
動詞時態與語態		99%	5	26
推論隱含訊息		98%	4	19
克漏字篇章銜接		95%	3	15
圖表與多模態判讀		94%	3	15
篇章字義推測		86%	2	10

數學

24 群・116 預期 ≈ 25 題

知識點群	出現機率	P	預期題數	近四年
機率與統計圖表		87%	2	10
比、比例與百分率		85%	2	9
三角形內角外角與中垂線		81%	2	8
圓的性質與圓周角		80%	2	8
立體圖形與對稱		76%	1	7
相似形與比例線段		69%	1	6
因數倍數與質因數		63%	1	5
數線、絕對值與倒數		63%	1	5

05・Hotspot List (下)

各科高機率熱區清單：社會・自然・英聽

社會與自然知識點分布廣(51、41 群)，此處列出機率最高的核心熱區；備課與複習可由此向下延伸。

社會

51 群・116 預期 ≈ 53 題

知識點群	出現機率	P	預期題數	近四年
刑事訴訟與司法		82%	2	9
市場競爭與消費		82%	2	8
晚清變局與東西衝突		82%	2	8
近代帝國殖民擴張		81%	2	8
全球化與社會變遷		81%	2	8
臺灣日治時期		81%	2	8
臺灣農業問題		80%	2	8

自然

41 群・116 預期 ≈ 50 題

知識點群	出現機率	P	預期題數	近四年
科學探究與變因		95%	3	15
地質構造與岩層		87%	2	10
月相日月食與行星		84%	2	9
物質分類與三態		84%	2	9
氧化還原與電化學		84%	2	9
天氣與氣候系統		83%	2	9
環境能源與碳排放		82%	2	9

英語聽力

12 群・116 預期 ≈ 21 題

知識點群	出現機率	P	預期題數	近四年
Wh 訊息問答回應		98%	4	20
對話意見態度推論		94%	3	14
日常社交情境回應		92%	2	12
人物動作圖像辨識		89%	2	11
請求提議邀請回應		87%	2	10
對話事實細節擷取		86%	2	9
對話情境身分判讀		67%	1	6

06 · Action

給三種角色的行動建議

會考已明確走向「從閱讀理解、資料判讀、概念應用、推理論證到問題解決」的命題架構。方向清楚、落點可預測，準備工作因此能精準投放。以下依三種角色，給出可立即執行的行動。

三種角色，三套打法

補教老師

- 備課火力集中在各科高機率熱區(第 04、05 章)
- 每個核心概念準備 2-3 個時事情境版本
- 各科都刻意練「讀長題幹、多文本、圖表判讀」
- 模考往「判讀 → 推論 → 評估」的完整歷程命題
- 追蹤 116 官方試題說明公布，滾動校準教學重點

機構管理者

- 依命題結構規劃各科課程時數與班級定位
- 把「素養＝運用知識」清楚傳達給家長與學生
- 導入跨領域、時事議題的教材與素材庫
- 以 116 落點作為招生與課程差異化的依據
- 定期用落點報告向家長溝通，強化續報信任

學生

- 所有科目先練「把題幹與圖表讀懂」再動手
- 優先熟練各科高機率熱區與必練速查清單
- 多做「比較資料、下判斷、說理由」的題型
- 用生活時事(能源、經濟、環境)連結學科概念
- 每週固定練 1-2 份跨領域情境題，養成閱讀耐性

與其多背，不如把力氣放在「讀懂情境、運用知識、下判斷」，這是 116 會考真正在考的能力，也是最能拉開分數的地方。